

ASiantuntijatiimin johtaminen

Asteikolla 0-6 osallistujien odotusten keskiarvo oli 4,8 ja toteutuminen 5,4.

Yleisarvio seminaarista

Erittäin hyödyllinen! Tuli uutta ja sopivasti kertausta. Sekaryhmät oli sitä, mitä tulin hakemaan, (toisten kokemuksia). Oikein hyvä. Kiinnostava seminaari. Osallistujaryhmä tarpeeksi monipuolinen, ei liian iso. Hyvä. Oli todella hyvä ja innosti osallistumaan, sain paljon eväitä mukaan. Avoin ilmapiiri. Kouluarvosana 9. Juuri sitä, mitä tulin hakemaan. Erinomainen. Aktiivinen, hyvä.

Tärkeimmät ja parhaat asiat olivat

Kokemusten vaihto. Käytännölläisyys. Ryhmätyöt. Hyvät toteutus. Kaikkien aktivointi mukaan. Materiaali. Selkeä esitys ja osanottajia lähellä olevat harjoitukset. Työvälineet, joista apua omalla työpaikalla. Muiden kokemukset. Asiantuntijoiden roolien käsittely. Konkreettiset esimerkit. Todellisten ongelmien läpikäynti. Palautekeskustelu -demot. Koko ryhmän yhteiset keskustelut. Kirja Tiimityöstä Voimaa. Mukaan otettavat materiaalit, joita voi käyttää avuksi todellisessa elämässä. Käytännön asiat ja neuvot. Käytännölläisyys. Arkiset esimerkit osallistujien omasta maailmasta. Ihmisjohtamisen ja asijahtamisen suhde. Työkaluja johtamiseen. Muiden kurssilaisten caset. Palautteen antaminen. Asiantuntija / esimies keskustelu asiasta. Koska mukana paljon kokemusta omaavia asiantuntijoita, sai myös heiltä paljon. Parasta oli vastauksen saanti juuri omakohtaisiin ongelmiin. Hyviä työkaluja tiimin kehittämiseen! Kahden päivän aikana tuli paljon asiaa. Ensimmäisen päivän jälkeen jo työsti mielessä päivän antia. Sain eväitä johtamiseen, palautteen antoon. Oli mielenkiintoista kuulla toisten kurssilaisten ongelmista ja näkemyksistä. Johtaminen. Ongelmatilanteet. Asiat / ihmiset -suhde. Käytäntöön soveltuvat opit. Sai itse ”tuottaa” oppimateriaalia. Asiantuntijatiimin vetäminen on erilaista kuin tuotantotiimin -> tarvitaan erillistä koulutusta. Kuitenkin sai vinkkejä vaikka osanottajat eri aloilta. Hyviä harjoituksia.

Huonoita oli

Vaikea keksiä...Ehkä osallistujien erilaiset taustat, toisaalta tämä saattoi olla hyväkin. Asiaa oli paljon kahteen päivään. Kaksi päivää oli kuitenkin liian lyhyt aika. Atk-voittoinen osallistujamäärä.

Miten seminaaria voitaisiin kehittää edelleen

Kaikki asiat olivat hyödyllisiä, mutta kokonaisuuteen voisi kehittää selkeämmän juonen. Vielä lisää voisi kurssilaisia kiusata ajattelemaan. Saada ihmiset todella valmistautumaan seminaariin ja analysoimaan syvemmin omia kehittämistarpeitaan, joita sitten käsitellä.

Arvio kouluttajasta

Todella mukava, huomioonottava, osallistuva ja sitoutunut, ei mitään negatiivista sanottavaa! Edelleen erinomainen, suosittelen työyhteisöissäni. Kalle, olet erittäin miellyttävä, hyvä seminaarin vetäjä -kiitos! Innostunut ja varmasti asiansa osaava. Miellyttävä. Sopivan neutraali. Asiantunteva. Tunsin myös käytännön. Kouluttaja oli hyvä, asiantunteva ja innostunut asiasta. Vastasi hyvin kuulemaani, eli oli erinomainen. Hyviä esimerkkejä. Osaa asiansa ja on kokonaan mukana tilaisuudessa. Asiansa osaava, innostava, kannustava. Todella mukana aidosti.

TULOVEROTUSYKSIKÖIDEN RYHMÄNJOHTAJAT

Tiimityöskentely asiantuntijaorganisaatiossa

Asteikolla 0-6 osallistujien keskiarvo-odotukset olivat 4 ja toteutuminen 5,6.

YLEISARVIO SEMINAARISTA

Oikein hyvä kokonaisuus. Hyvin informatiivinen, sovellettavissa käytäntöön. Paras tämän tyyppinen, johon olen osallistunut. Seminaari oli mielenkiintoinen, opettavainen ja aika kului siivillä. Paras tähänastisista, erinomainen. Onnistunut kokonaisuus. Hyvä, parempi kuin etukäteen odotin, (itse asiassa huomattavasti parempi). Upeasti etenevä.

TÄRKEIMMÄT JA PARHAAT ASIAT OLIVAT

16-kenttäinen nelikenttä auttoi jo ymmärtämään itseä ja sopeutumaan erilaisiin ihmisiin. Palautteen antamisharjoitukset. Konkreettiset käytännön esimerkit. Luonneanalyysit laittoivat ajattelemaan itseään ihmisenä, kokonaisuutena. Saadut ahaa-elämykset ja käytännön työkalut tulevaa varten. Ilmapöytäalusta alkaen innostava ja luotettava. Aito tapa esittää asiat, jotka juuri nyt ajankohtaisia. Aktivoi keskusteluun ja osallistumaan. Pienet, nopeat harjoitukset alustuksen jälkeen, yhteenvedot ja esimerkit muista yhteyksistä. Materiaalista on varmasti hyötyä työssä. Ryhmä toimi paremmin kuin olin kuvitellut. Palautteen anto.

HUONOINTA OLI

Ensimmäisen päivän kokonaispituus, kun ottaa huomioon aikaisen aamuhätyksen ja iltaohjelman. Ei mikään. Ei ollut mitään huonoa. Ei tule mitään mieleen.

ARVIO KOULUTTAJASTA

Hyvä tunnelma koko ajan. Sopivasti huumoria ja jämäkkyyttä. Kouluttaja pystyi myös vastaamaan kysymyksiin ko. organisaation perusteelle. Asiantunteva, mukaansa tempaaja. Ammattitaitoinen, rento ja hauska. Erinomainen. Eläytyvä, huumorintajuinen, asioita ”funtsinut”. Vaatimattomasti saan hyvän ja työskentelyyn innostava. Kalle sopi kouluttajaksi meille hyvin.