

YHTEENVETO SEMINAARIPALAUTTEISTA

”Yhteistyö ja projektityöskentely”, osallistujia 12 opettajaa ja 3 kirjatoimittajaa. Asteikolla 0 - 6 osallistujien odotusten keskiarvo oli 4,0 ja toteutuminen 5,4.

YLEISARVIO SEMINAARISTA

Loistava. Innostava, ammattitaitoinen ote, ajatuksia herättävä. Hyvä, kiva, opettavainen, harvinaisen hyvä, vaikka aluksi huolestutti, että menee koko viikonloppu. Aivan upea juttu! Viikonlopusta sai paljon irti. Mielenkiintoinen, hauska, opettavainen. Erittäin positiivinen yllätys, persoonallisuudesta ei ollut täysin uusi asia itselleni, mutta tulkinnat olivat erittäin mielenkiintoisia. Odotuksia ei ollut, koska ei ollut paljoa etukäteistietoa, yleisarvosana kiitettävä. Onnistunut kokonaisuus. Oikein hyvä, eteni sopivassa tahdissa, sisältö sovellettavissa käytäntöön, hyvä tunnelma. Asiasisältö erinomainen, tyyli hyvä. Seminaari oli hyvä ja antoi paljon ajateltavaa, siitä sai myös paljon ja oppi tuntemaan itseään. Mukavasti vedetty, sopivasti omaa työskentelyä ja riittävän paljon aikaa miettiä juttuja. 10.

TÄRKEIMMÄT JA PARHAAT ASIAT OLIVAT

Hyvin suunniteltu loppuun asti, kouluttajan mieleton ammattitaito, päivät hyvin jäsenelty niin että sopivassa suhteessa kuuntelemista, keskustelemista ja tekemistä, aika meni nopeasti, oppi tuntemaan itseään paremmin, voi kehittää itseään. Toiminnallinen työtapo, ajatteluun haastaminen, hyvät käytännön esimerkit, sopivasti huumoria asiassa pysymisen rinnalla. Oppia tuntemaan omaa itseään ja omia tapoja toimia paremmin, samalla opin / huomasi, että on erilaisia persoonia ja erilaisia tapoja toimia, mukava henki / ilmapiiri, mukaansatempaava vetäjä, ryhmämme yhteishenki. Oman persoonan syvällisempi pohtiminen, oman kirjailijaryhmän jäsenten parempi tutustuminen toisiinsa, avoin ja rento ilmapiiri, virikkeet ja vinkit, vuorovaikutteisuus, iso kiitos! Tutustuminen oman ryhmän ihmisiin yhteisten aiheiden äärellä, heittäytymiskykyinen vetäjä, tehtävien suorittaminen ei aiheuttanut stressiä ja paineita. Sisällössä: selkeys, sisällön rikkaus, vertailu muihin, metodissa: vuorovaikutus +++++, herkkyys, käytännöissä: hevosenkenkämuodostelma ja pikkupöytäryhmät +, diat ja monisteet +, taukoja hyvin. Eri ihmistyyppien välinen vuorovaikutus ja siihen liittyvät mahdolliset ongelmat. Oli riittävästi aikaa sisäistää tehtäviä ja teorioita, niiden soveltaminen eri tilanteissa lisäsi ymmärrystä, itsetuntemus on lisääntynyt ja ymmärrys omasta päättäjäpuolisosta, on hyvä katsoa peiliin ennen kuin arvioi toisia. Tutustuin ryhmääni, sain rohkeutta tuoda omia ajatuksiani esille, tähän auttoi sekä erilaisten ihmistyyppien esittely että tutustuminen ryhmään. Minäkuva testaus ja tulokset, keinot suhtautua oikealla tavalla erilaisiin ”tyyppeihin”, oppien soveltuvuus parisuhteeseen. Hahmottaa oma ihmistyyppi, palautteen antaminen. Oppi tuntemaan itseään ja myös muita, tutustuttiin ryhmän ihmisiin ihmisinä, ei vain tekijöinä. Oman itsensä ja ryhmän tunnistaminen, ryhmäkeskustelut, sai näytellä omaa itseään yli, sai olla ryhmässä oma itsensä, ”ei” oli joskus ”kyllä”. Kouluttajan asiantuntijuus, tapa kertoa ja heittäytyä mukaan ja silti säilyttää tiivis työntäyteinen rytmi olivat erinomaista antia, olipas ihana nauraa niin paljon ja vähän myös liikuttua, opin valtavasti lisää itsestäni, ruoka ja olosuhteet erinomaiset.

HUONOINTA OLI

Rankka tahti (usein henkisesti rankkaa mennä esim. itseen niin syväälle). Kaikki eivät olleet (ehkä) täysillä mukana (tuntui siltä). Ryhmästämmme uupui yksi henkilö + oma toimittajamme, koulutus loistava. Lähtö pe paluu su-ilta -> ei varsinaista ”lepoviikonloppua”, maanantaina taas työpäivä. Lisää hyvin valmisteltu näytelmä / eläytymisharjoitus, joilla tosipohja, kirjantekopienryhmissä. Joissakin tehtävissä oli kiire (ehkä monet muut eivät kokeneet tällaista, mutta minä harkitsen / pohdin mielelläni). Projekti / prosessikäsittely, asioita paljon. Asioita melko paljon, ei pystynyt omaksumaan ja vastaanottamaan kaikkea. Oma panos prosessin hakemisessa la illalla. Aika meni liiankin nopeasti.

MITEN SEMINAARIA VOITAIISIIN KEHITTÄÄ EDELLEEN

Muutama vähän pidempi hengähdystauko, että ehtii taas ”ladata akkuja”. Taustatiedot olisivat voineet olla yksityiskohtaisemmat ja olisi jaettu jo ennen viikonloppua. Enpä juuri nyt keksi muuta kuin jatkoa. Itse kaipaisin enemmän tietoa juuri teoreettiselta puolelta, keskusteluja ei kannata kuitenkaan vähentää, sillä ne olivat hyviä -> pidempi koulutus? Tiivis paketti, voisiko jotain karsia pois.

ARVIO KOULUTTAJASTA

Mahtava persoona, joka miellyttävästi huomasi toiset ja antaa tilaa osallistujien kommenteille. Asiantunteva, viimeistelty ohjelma, sopivasti rohkeutta, mutta edelleen kohtelias, varmasti omalla alallaan ja sitä kautta innostava. Mukaansatempaava, osaava, ammattitaitoinen, elämäkokemusta on, persoonana miellyttävä, hallitsee homman. Innostava, asiantunteva, huumorintajuinen, hyvin ”yleisönsä” mukaan ottava. Hauska asiansa tunteva, inhimillinen. Innostava, herkkä, nautti esiintymisestä, iloinen. Innostavan persoonan kautta ryhmä innostui hyvin käsiteltävästä asiasta, ammattitaitoisen oloinen. Kouluttaja osasi asiansa ja innosti meitä koulutettavia. Erinomainen, otti erilaiset ihmiset hyvin huomioon, innostava, mukaansa tempaava esitystyylillä. Hyvä, asiantunteva, miellyttävä. Erinomainen, pilke silmäkulmassa. Kouluttajan ammattitaito on hyvä ja hän osaa esittää asiansa mielenkiintoisesti. Oli mukavasti erilainen ja uskalsi haastaa -> joskus olisin toivonut hieman enemmänkin. Tällaista koulutusta ei voisi kukaan muu antaa, kiitos!